

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTE : ANA STELLA SUÁREZ RAMIREZ  
DEMANDADO : COLPENSIONES  
TIPO DE PROCESO : EJECUTIVO  
RADICADO NACIONAL : 05-001-31-05-002-2019-00401-01  
RADICADO INTERNO : 351-22  
DECISIÓN : MODIFICA AUTO  
ACTA NÚMERO : 042

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a resolver el recurso dentro del proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

**ANTECEDENTES**

El juzgado mediante auto del 24 de septiembre de 2019 al resolver la solicitud de librar mandamiento de pago en favor de la parte ejecutante y en contra de Colpensiones dispuso lo siguiente: (fls 220 y ss del expediente digital)

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en favor de la señora ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ identificada con C.C. No. 43.040.108, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por la suma de \$104.672.976 como capital por concepto de reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente a la ejecutante, conforme a la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en favor de la señora ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ identificada con C.C. No. 43.040.108, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por la suma de \$16.841.810 como capital por concepto de COSTAS, conforme al proveído que liquidó el proceso ordinario.

Posteriormente ante los recursos de apelación interpuestos el tribunal mediante providencia del 04 de febrero de 2020 dispuso “REVOCAR la providencia emitida por el Juzgado Segundo Laboral de Medellín, el 24 de septiembre de 2019, mediante la cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso ejecutivo instaurado por ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ contra COLPENSIONES, y en su lugar SE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO por la indexación de lo adeudado por concepto de reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente desde el mes septiembre de 2016, hasta la fecha en que se realice el pago total de lo adeudado por dicho concepto, y por los intereses legales sobre las costas del proceso ordinario desde la ejecutoria de dichas costas hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación por dicho concepto”

En virtud de lo anterior el juzgado mediante auto del 05 de marzo de 2020 dispuso lo siguiente:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en favor de la señora ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ identificada con C.C. No. 43.040.108, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, por los intereses legales del artículo 1617 del Código Civil sobre las costas del proceso ordinario, los cuales deben ser liquidados desde la ejecutoria de dichas costas hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación por dicho concepto.

SEGUNDO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral en favor de la señora ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ identificada con C.C. No. 43.040.108, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, por la indexación de lo adeudado por concepto de reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente, es decir sobre la suma de \$104.672.976, desde el mes septiembre de 2016, hasta la fecha en que se realice el pago total de lo adeudado por dicho concepto.

Posteriormente, una vez fue notificada la entidad ejecutada, el juzgado mediante providencia del 30 de septiembre de 2021, (PDF 12), DECLARÓ NO PROBADAS las excepciones de PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN Y PAGO presentadas por COLPENSIONES, y en consecuencia ordenó seguir adelante con la ejecución, y CONDENÓ en costas a COLPENSIONES, ordenando incluir como agencias en derecho el valor del 3 % del crédito.

Mas adelante mediante auto del 11 de enero de 2022, se ordenó requerir a las partes para que presentaran la liquidación del crédito como se dispuso en la audiencia de excepciones celebrada el 30 de septiembre de 2021, en aplicación al art. 446 del C.G.P.

Ante lo anterior el apoderado de la parte ejecutante allegó liquidación del crédito solicitando aprobar la misma en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
Saldo insoluto intereses moratorios	\$104.672.976
Indexación intereses desde septiembre de 2016 y hasta enero de 2022.	\$21.153.699
Costas procesales de primera instancia.	\$10.341.810
Intereses legales sobre las costas primera instancia desde el 17 de febrero de 2016, hasta 26 enero 2022.	\$5.316.956
Costas Casación.	\$6.500.000
Intereses legales sobre costas casación desde el 7 de septiembre de 2015, hasta 26 enero 2022.	\$3.590.087
Costas ejecutivo 3% crédito.	\$4.547.265.
<b>TOTAL:</b>	<b>\$156.122.793</b>

Con base en lo anterior se indicó en el referido escrito que, a la fecha de presentación de dicha liquidación, Colpensiones adeuda la suma **\$156.122.793**, sin perjuicio de los valores que se sigan causando hasta la fecha total del pago de las obligaciones. Esto es, por la indexación sobre el capital de intereses moratorios, los intereses legales sobre las costas del proceso ordinario, y por el valor de las costas procesales del ejecutivo, ya que, es un porcentaje que puede variar si el capital adeudado se modifica de conformidad con los valores que se seguirán causando.

La anterior liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante se puso en traslado mediante auto del 22 de marzo de 2022, (PDF 19), por el termino de 3 días.

Mas adelante, el juzgado mediante auto del 13 de julio de 2022, al no haber constancia de pago por parte de la ejecutada hasta dicha fecha, dispuso modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en los siguientes términos teniendo en cuenta el mandamiento de pago de septiembre 24 de 2019 (fls. 220-223 E.D.) y la adición del 4 de febrero de 2020 (fls.248 anexo 1 E.D.), con relación al valor de la indexación sobre el capital de los intereses moratorios pagados deficitariamente y los intereses legales sobre las costas procesales del proceso ordinario, así:

CAPITAL	\$104.672.976
INDEXACION SEPTIEMBRE/2016-JUNIO/2022	\$30.075.975
INTERESES LEGALES SOBRE LAS COSTAS PROCESALES A JUNIO 12/2022	\$6.782.702
TOTAL	<b>\$141.531.653</b>

Con base en lo anterior se indicó en el referido auto que, el valor del crédito que se tendrá en cuenta para todos los efectos legales será de \$141.531.653, auto en el cual se incluyó en la liquidación de las costas, como agencias en derecho, la suma de **\$4.245.950** que corresponde al 3% del crédito.

**RECURSO DE APELACION**

Ante lo anterior el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación manifestando en síntesis que una vez revisada la decisión del Despacho de modificar la liquidación del crédito encuentra inconformidad con el valor liquidado de intereses legales sobre las costas procesales del proceso ordinario. Y con los valores tenidos en cuenta para determinar el valor total de la liquidación del crédito.

Lo anterior, ya que, las costas de primera instancia son por valor de \$10.314.810, y los intereses sobre las mismas deben calcularse desde el 17 de febrero de 2016.

Los intereses legales sobre las costas procesales de casación por \$6.500.000, deben calcularse desde el 7 de septiembre de 2015.

Teniendo en cuenta el porcentaje de intereses legales, esto es, 6% anual, para junio de 2022, el valor de estos es superior al liquidado por el Despacho. Saber:

- 1. Costas de primera instancia, intereses liquidados desde el 17 de febrero de 2016 al 12 de junio de 2022 da la suma de \$5.654.856.
- 2. Costas de casación liquidados desde el 7 de septiembre de 2015 hasta el 12 de junio de 2022, arroja la suma de \$3.804.025.
- 3. TOTAL: \$9.458.881

Que, por lo anterior, hay una diferencia con el valor del Despacho de **\$2.676.179** con relación a los intereses liquidados por el Despacho de \$6.782.702.

Diferencia que da lugar a que se modifique el valor de las costas ejecutivas que son por el 3% del valor del crédito. Por lo que serían de: \$4.830.679. y no de: \$ 4.245.950, esto como quiera que el valor total del crédito es de, **\$161.022.642**

Que, además, en la suma efectuada por el Despacho no se tuvo en cuenta el valor de las costas del proceso ordinario, solo de los intereses. Si las hubiera tenido en cuenta el valor hubiera sido de \$158.373.463

Que, no obstante, este valor sigue siendo diferente al real del capital total, que es por valor de \$161.022.642, más las costas de proceso ejecutivo, conforme se detalló anteriormente.

Por todo lo mencionado indica que hay una diferencia de \$19.490.989, más la diferencia en el valor de las costas del ejecutivo, solicitando de esta forma la modificación de la liquidación del crédito en los anteriores términos.

Ante lo anterior el juzgado mediante auto del 30 de septiembre de 2022 dispuso negar el recurso de reposición interpuesto y en su lugar concedió el recurso de apelación.

### **ALEGATOS DE CONCLUSION**

Una vez se dio traslado a las partes, las mismas no presentaron alegatos de conclusión.

### **CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

Para resolver, es de resaltar que la competencia de esta Corporación está dada por los puntos que son objeto de apelación, de conformidad con el Artículo 57 de la Ley 2ª de 1984; los Artículos 29 y 35 de la Ley 712 de 2001, que modificaron los Artículos 65 y 66A del C.P.L y de la S.S., respectivamente, entendiendo que las partes quedaron conformes con lo resuelto de más en la primera instancia.

Se centra el problema jurídico en esta instancia en determinar si hay lugar o no a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

Por lo anterior el problema jurídico se resolverá en el siguiente orden:

Respecto a la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo el artículo 446 del C.G.P establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos”

Partiendo de lo anterior para el caso en concreto se tiene que en resumen la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante al 26 de enero de 2022 arrojaba un total adeudado de \$156.122.793, y el juzgado de primera instancia al modificar la liquidación presentada indicó que el valor correcto adeudado hasta el 12 de junio de 2022 era la suma de **\$141.531.653**.

Y en el recurso de apelación propuesto por la parte ejecutante se insiste en que el valor total de la liquidación del crédito al 12 de junio de 2022 asciende a la suma de **\$161.022.642**, mas las costas del proceso ejecutivo.

En virtud de lo mencionado debe tenerse en cuenta cual fue la orden impartida en el mandamiento de pago como quiera que en la audiencia de

resolución de excepciones se ordenó seguir adelante con la ejecución conforme lo dispuesto en dicho mandamiento.

En este orden se tiene que por auto del del 24 de septiembre de se libro mandamiento de pago en contra de Colpensiones y en favor de la ejecutante por la suma de \$104.672.976 como capital por concepto del reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente a la ejecutante y por la suma de \$16.841.810 como capital por concepto de las costas del proceso ordinario.

Así mismo mediante auto del 05 de marzo de 2020, dando cumplimiento a la providencia de este tribunal del 04 de febrero de 2020, se ordenó adicionar el mandamiento de pago anterior y en consecuencia libro mandamiento de pago en contra de Colpensiones y en favor de la señora ANA STELLA SUAREZ RAMIREZ por lo siguiente:

- Por los intereses legales del artículo 1617 del C.C sobre las costas del proceso ordinario, los cuales deben ser liquidados desde la ejecutaría de dichas costas hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.
- Por la indexación de lo adeudado por concepto de reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente, es decir, sobre la suma de \$104.672.976 desde el mes de septiembre de 2016 hasta la fecha en que se realice el pago total de la obligación.

Partiendo de lo anterior y teniendo en cuenta el mandamiento de pago, una vez realizadas las liquidaciones respectivas se tiene los siguientes capitales que se adeudan por la parte ejecutada Colpensiones.

La Corte Suprema de Justicia liquidó las costas en casación mediante auto del 15 de julio de 2015, (fls 170), en la suma de **\$6.500.000**, liquidación esta que fue aprobada mediante auto del 02 de septiembre de 2015, (fls 172 del expediente digital).

Y las costas de primera instancia fueron liquidadas mediante auto del 01 de febrero de 2016 en la suma de **\$10.341.810**, la cual fue aprobada y declarada en firme mediante auto del 17 de febrero de 2016. (fls 183 y ss).

Por lo anterior, y como quiera que las costas de casación y las de primera instancia se liquidaron en vigencia del acuerdo 1887 de 2003 de forma

separada y que las costas de casación fueron aprobadas mediante auto del 02 de septiembre de 2015, los intereses sobre las mismas deberán liquidarse de forma separada desde la ejecutoria de cada auto que las aprobó.

Conforme lo mencionado, la liquidación de los conceptos adeudados es como sigue:

Conceptos	Capital adeudado
Capital por concepto del reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente	\$104.672.976
Capital por concepto de las costas del proceso ordinario	\$16.841.810
Intereses legales sobre las costas, de primera instancia desde el 17 de febrero de 2016 al 12 de julio de 2022	\$3.690.912
Intereses legales sobre las costas, de casacion desde el 07 de septiembre de 2015 al 12 de julio de 2022	\$2.665.000
Indexación de lo adeudado por concepto de reajuste de los intereses moratorios pagados deficitariamente	\$30.078.678
Total	\$157.949.376
Costas ejecutivo, 3%	\$4.738.481
Gran total	<b>\$162.688.217.</b>

Conforme lo anterior se tiene que lo que la entidad ejecutada adeuda por concepto de liquidación del crédito hasta el 12 de julio de 2022 asciende a la suma de \$157.949.376, mas la suma de \$4.738.481 por concepto de costas del proceso ejecutivo, para un gran total de \$162.688.217, debiendo modificarse el auto emitido por el juzgado el 13 de julio de 2022 en este sentido.

Sin costas en esta instancia por la forma en que se resuelve el recurso de apelación.



## EL FALLO DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** el auto emitido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín el 13 de julio de 2022 mediante el cual se modificó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en el sentido de indicar que lo adeudado por la entidad ejecutada hasta el 12 de julio de 2022 asciende a la suma de **\$157.949.376**, más la suma de **\$4.738.481** por concepto de costas del proceso ejecutivo, según lo argumentado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

**TERCERO:** Déjese copia de lo resuelto en la Secretaría de la Sala y, previa su anotación en el registro respectivo.

**CUARTO:** Lo resuelto se notifica en ESTADOS.

Los Magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
- SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 047 del 17 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>